

Mesto Nitra – útvar hlavného kontrolóra

V Nitre dňa 05.03.2011

Číslo materiálu: **51/2011**

**Mestskému zastupiteľstvu  
v Nitre**

k bodu: **Správa o vybavovaní sťažností a petícií za rok 2010**

**Predkladá:**

Ing. František Halmo  
hlavný kontrolór

**Spracovala:**

Helena Bartová  
ref. ÚHK

**Napísala:**

Helena Bartová  
ref. ÚHK

**Prizvat':** -

**Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

**p r e r o k o v a l o**

Správu o vybavovaní sťažností  
a petícií za rok 2010 a

**b e r i e n a v e d o m i e**

Správu o vybavovaní sťažností  
a petícií za rok 2010.

---

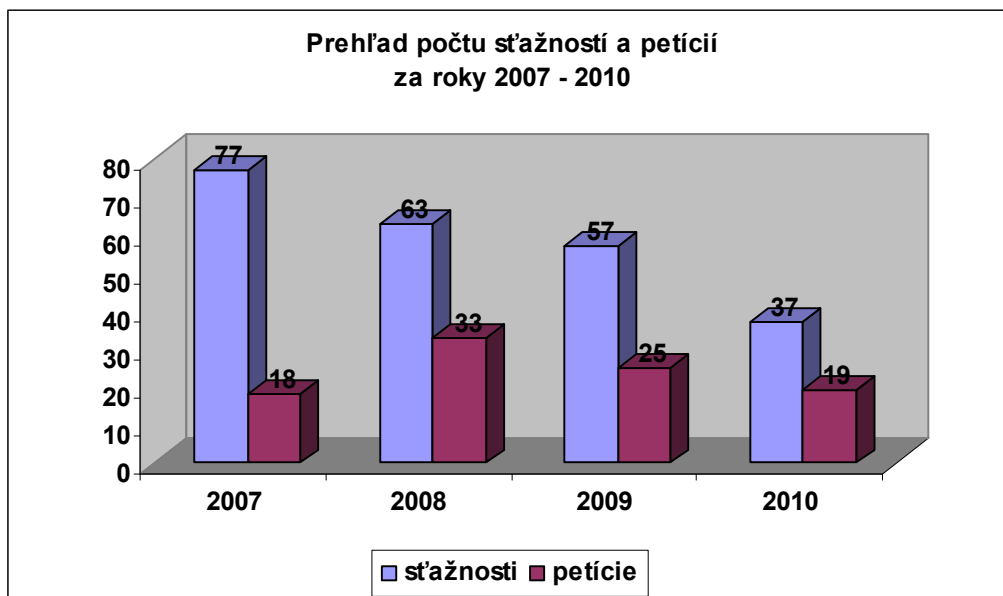
podpis predkladateľa

## Mestské zastupiteľstvo – útvar hlavného kontrolóra v N i t r e

### **S p r á v a** **o vybavovaní sťažností a petícií za rok 2010.**

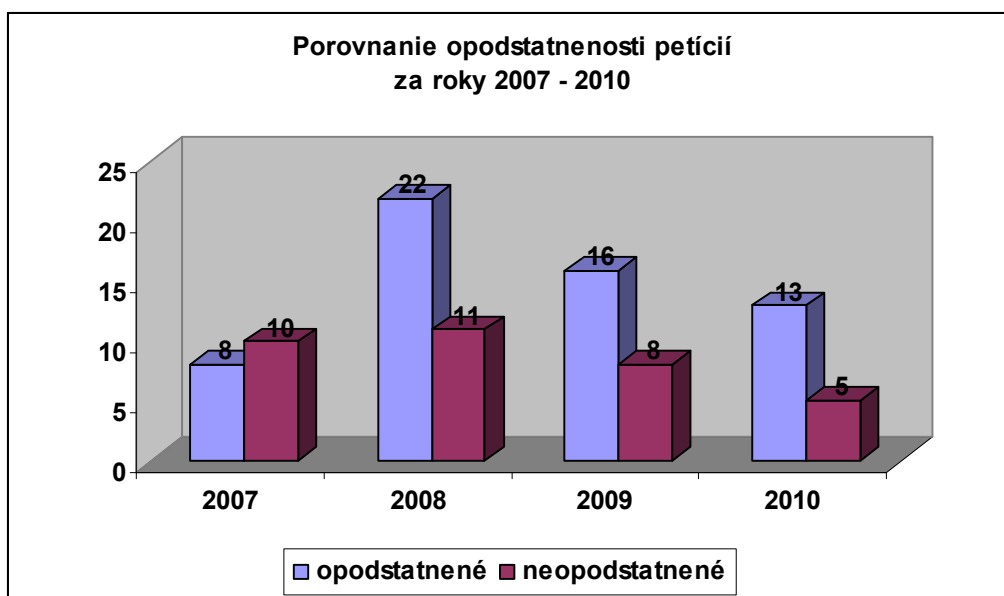
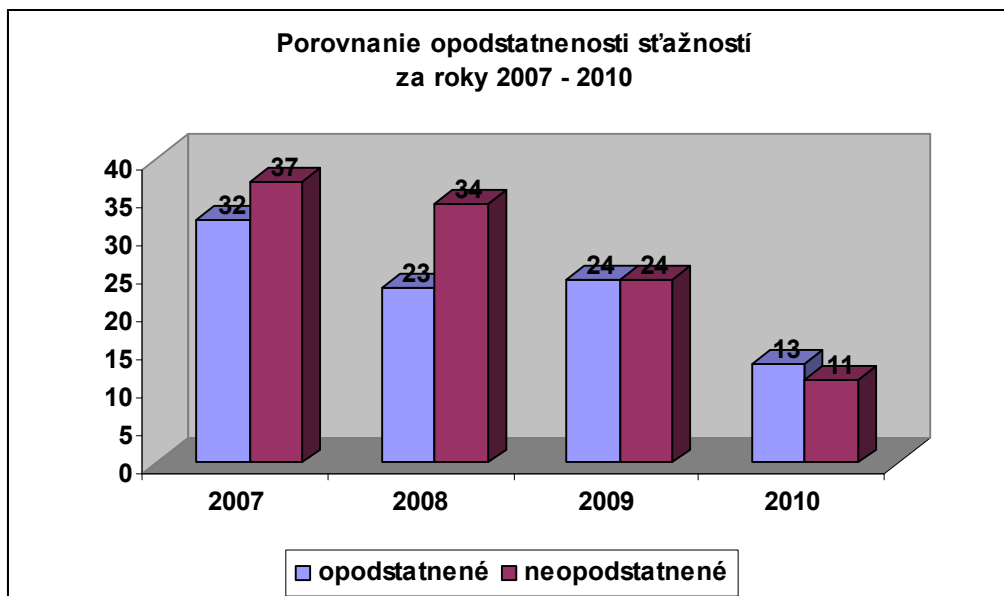
Útvar hlavného kontrolóra (ďalej ÚHK) zabezpečuje vedenie centrálnej evidencie sťažností a petícií v súlade so Smernicou č. 4/2010 o postupe pri prijímaní, evidovaní, vybavovaní a kontrole vybavovania sťažností a petícií v podmienkach Mesta Nitry (účinná od 17.06.2010), ktorá bola vydaná v súlade s § 26 zák. č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach a zák.č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov. Do tej doby bolo v platnosti Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Nitry č. 9/1998 Z.z., ktorým sa vydávajú zásady postupu pri prijímaní, evidovaní, vybavovaní a kontrole vybavovania sťažností fyzických a právnických osôb a postupu pri vybavovaní petícií v podmienkach mesta Nitry (zrušené uznesením č. 154/2010-MZ zo dňa 17.06.2010). VZN bolo vydané v súlade s príslušnými ustanoveniami vtedy platného zákona o sťažnostiach a zákona o petičnom práve.

Za rok 2010 ÚHK zaevidoval celkom **37 sťažností a 19 petícií**. Oproti porovnateľnému obdobiu roka 2009 bolo zaevidovaných **o 20 sťažností** menej, čo je pokles **o 35 %** a **o 6 petícií** menej – pokles **o 24 %**.

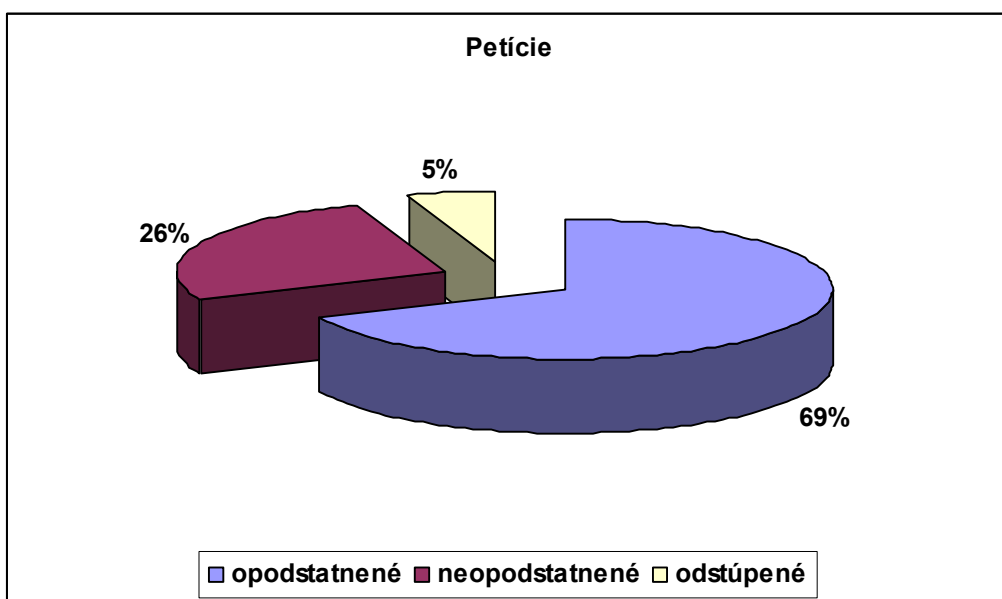
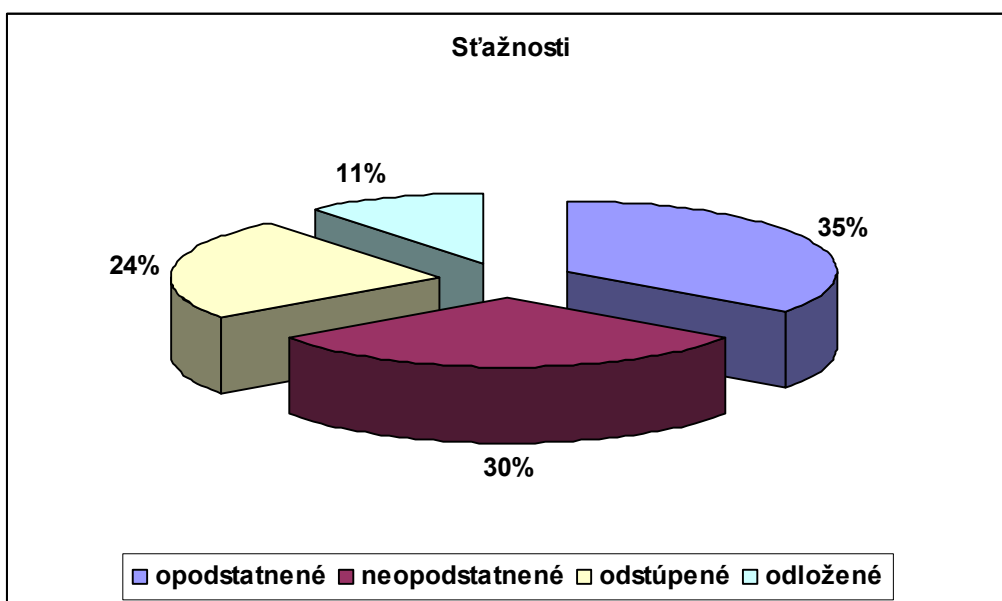


Z prehľadu je zrejmé, že oproti predchádzajúcim rokom došlo k podstatnému zníženiu celkového počtu vyššie uvedených podaní.

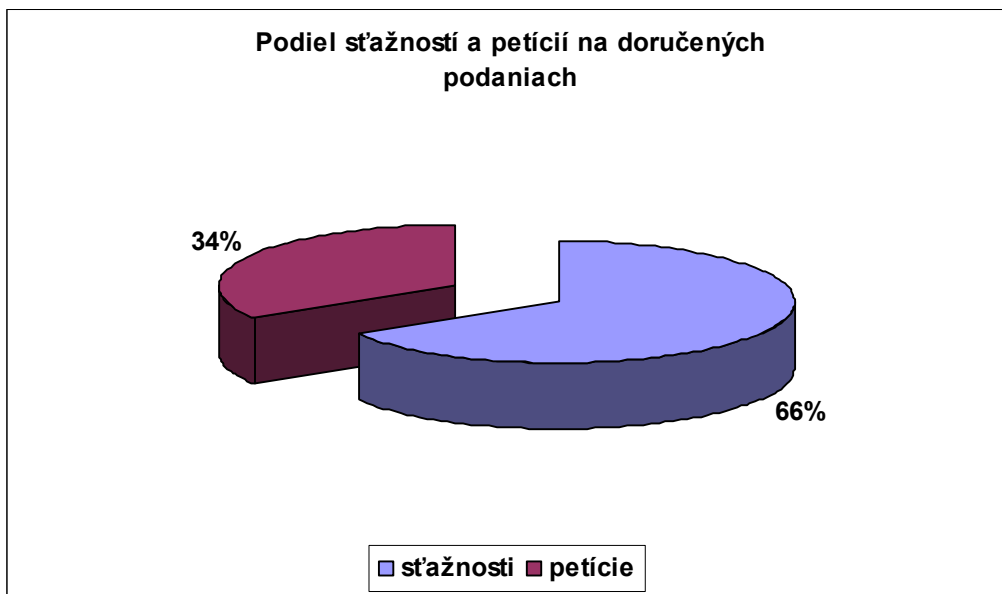
Vývoj opodstatnenosti sťažností a petícií v rokoch 2007 – 2010 je uvedený v nasledujúcich grafoch.



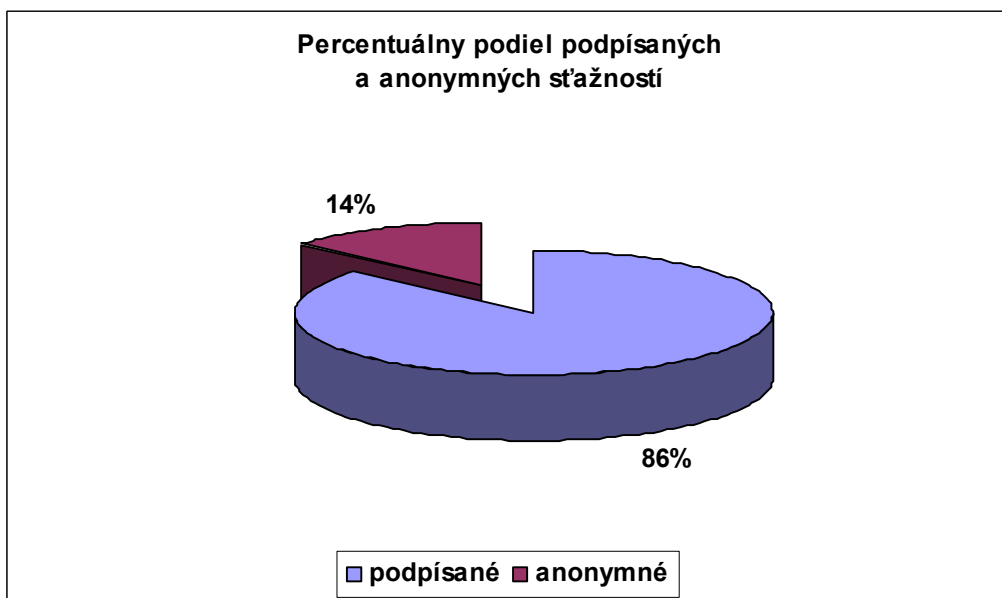
Z počtu **37 sťažností** bolo **13 opodstatnených** a **11 neopodstatnených**, **9 odstúpených na priame vybavenie** (§ 9 zákona o sťažnostiach) a **4 sťažnosti boli odložené** (§ 6 ods. 1 písm. a/, c/ zákona o sťažnostiach). Z počtu **19 petícií** bolo **13 opodstatnených**, **5 neopodstatnených** a **1 petícia** bola odstúpená na priame vybavenie.



Za rok 2010 bolo zaevidovaných celkom **56** podaní, z nich počet sťažností tvorí **66 %**. Opodstatnenosť sťažností a petícií z celkového počtu podaní spolu je **46 %-tná**, čo je zníženie oproti roku 2009 o **3 %**.



ÚHK zaevidoval **5** anonymných sťažností, čo tvorí **14 %** z celkového počtu sťažností. Sťažnosti boli odložené v zmysle § 6 ods. 1 písm. a/ zákona o sťažnostiach a jedna z nich zaslaná spol. Službyt Nitra s r.o.. Oproti porovnateľnému obdobiu roku 2009 je to menej **o 9** sťažností, to tvorí menej **o 11 %**.



Opodstatnené sťažnosti sa týkali stavu a údržby miestnych komunikácií, nezabezpečenia výrubu dreviny, neplnenia povinností opatrovníka ustanoveného súdom, osadenia dopravného značenia, rušenia občanov prevádzkou reštauračných zariadení, znečisťovania životného prostredia, nezabezpečenia opatrení v súvislosti s premiestnením hrobu, dopravnej situácie na miestnej komunikácii, neoprávneného exekučného konania na vymoženie pohľadávky za komunálny odpad, nezaslania písomných odpovedí na žiadosti občanov, nesprávneho postupu pri riešení priestupku a výkladu dopravného značenia príslušníkmi mestskej polície. U neopodstatnených sťažností išlo o presadzovanie subjektívneho názoru jednotlivých pisateľov.

Petíciami občania žiadali úpravy cestovného poriadku MHD, vybudovanie, rekonštrukcie a opravy miestnych komunikácií a chodníkov, zabezpečenie osvetlenia pred bytovým domom, vybudovanie parkovacích miest, odstránenie lavičiek z parku, riešenie problémov hlučnej prevádzky reštauračného zariadenia, riešenie problémov spôsobených neprispôsobivými občanmi, prijatie opatrení na zamedzenie znečisťovania okolia domu venčenie psov, doriešenie zosuvu pôdy za bytovým domom, opílovanie stromov pri bytovom dome, umiestnenie dopravného značenia na miestnej komunikácii; nesúhlasili s prenájmom pozemku na zriadenie letnej terasy, so schváleným VZN č. 2/2010 o podmienkach držania psov – s prílohou č. 1, s umiestnením kontajnerov na komunálny odpad pri bytovom dome, s výstavbou stanice mobilného operátora (vysielač) .

Správa o vybavovaní sťažností a petícií za **I. polrok 2010** z celkovým počtom **22** sťažností a **13** petícií bola predmetom rokovania orgánov mesta Nitra v mesiacoch august - september 2010. Tieto podania nie sú uvedené v celoročnej správe.

### **23. Anonym**

- sťažnosť odložená - § 6 ods. 1 písm. a) zák. č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach

### **24.**

- sťažnosť neopodstatnená

- Sťažnosť na postup Mesta Nitra v súvislosti s nahlasovaním škôd spôsobených povodňami.

### **25.**

- sťažnosť opodstatnená

- Sťažnosť na postup MsP pri riešení priestupku a požiadavka na riešenie dopravnej situácie na miestnej komunikácii Krátka v Nitre. Podľa dokumentácie, predloženej náčelnikom MsP i z jeho vyjadrenia je zrejmé, že sťažovateľ sa dopustil priestupku parkovaním motorového vozidla na uvedenej ul., porušil príslušné ustanovenia zák. č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zmien. Keďže pokutu odmietol zaplatiť, priestupok bol zaslaný na doriešenie ODI PZ v Nitre. V tejto časti bola sťažnosť neopodstatnená. Na riešenie dopravnej situácie na MK Krátka bolo zvolané rokovanie, na ktorom bola dohodnutá zmena „Určenia dopravného značenia – MK Krátka“, vydaného MsÚ, odd. výstavby a rozvoja v Nitre v tom zmysle, že sa vynechá ods. „demontáž B1 – Zákaz vjazdu všetkých vozidiel v oboch smeroch s dodatkovou tabuľkou – okrem dopravnej obsluhy“. Vzhľadom na odsúhlasenú zmenu organizácie dopravy bola časť sťažnosti opodstatnená. Občanovi bolo vysvetlené, že určenie dopravného značenia, bolo odd. výstavby a rozvoja vydané na základe sťažnosti obyvateľov Krátkej 2,4. Išlo o dopravné značenie IP 3 b – Jednosmerná premávka – v smere od Bernolákovej za vjazdom k ZUŠ smerom ku Krátkej ;

výmenu B 1 – Zákaz vjazdu všetkých vozidiel v oboch smeroch za B 2 Zákaz vjazdu všetkých vozidiel z jedného smeru – na Krátkej od Oswaldovej a B 34 – Zákaz zastavenia – na chodník na začiatku Krátkej v smere jazdy v zmysle navrhutej jednosmernej premávky.

**26.**

- *sťažnosť odstúpená na priame vybavenie*

- Sťažnosť na postup ref. odd. stavebného poriadku v stavebnom konaní. Podľa § 18d zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, kontrolná činnosť hlavného kontrolóra sa nevzťahuje na konanie, v ktorom o právach, právom chránených záujmoch alebo o povinnostiach právnických osôb alebo fyzických osôb rozhoduje obec v správnom konaní.

**27.**

- *sťažnosť odstúpená na priame vybavenie*

- V sťažnosti bolo poukazované na starostlivosť o deti v Mestských detských jaslách Bazovského 3, Nitra. Sťažnosť bola odstúpená na priame vybavenie Správe materských škôl Nitra.

**28.**

- *sťažnosť opodstatnená*

- Sťažnosť vo veci neoprávneného exekučného konania na vymoženie pohľadávky za komunálny odpad za rok 2009. MsÚ zaslal spol. výzvu na zaplatenie nedoplatku za roky 2008 a 2009. Po zdokladovaní platieb, príslušný zamestnanec odd. miestnych daní a poplatkov zistil, že platby poplatku za komunálny odpad boli nesprávne zaúčtované z dôvodu, že v evidencii úhrad daní bola spol. vedená pod dvomi evidenčnými číslami. Oprava bola vykonaná ihneď po preverení dokladov o úhradách poplatku. Ved. odd. miestnych daní a poplatkov prijal opatrenia – odstránenie duplicitného poplatníka z databázy platiteľov poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady a preverovanie všetkých subjektov, ktoré majú v databáze jedno to isté IČO. Napriek uvedenému bolo voči spol. vydané rozhodnutie o začatí daňového exekučného konania, doručené príslušnej banke, ktorým jej bolo prikázané zablokovanie účtu daňového dlžníka. Po zistení pochybenia, ref. odd. služieb, ešte pred doručením zásielky, najskôr telefonicky a neskôr elektronickou formou, požiadal zástupcu banky o nezablokovanie účtu a neúčtovanie poplatku za tento úkon z dôvodu, že exekučné konanie bolo neoprávnené. V ten istý deň mesto vydalo rozhodnutie, ktorým bolo exekučné konanie zastavené. Toto rozhodnutie bolo doručené banke i spol. Keďže sa exekučné konanie vôbec nezačalo a zahájenie konania v banke nebolo natypované, konaním zamestnanca mesta nedošlo k poškodeniu práv spol. Požiadavka na vydanie nového rozhodnutia, bola zo strany mesta akceptovaná, bolo vydané rozhodnutie, v ktorom je uvedený dôvod zastavenia exekučného konania - rozhodnutie bolo správcom dane vydané omylom, na konanie nemal exekučný titul. Nakoľko správca dane nemal voči spol. exekučný titul, došlo zo strany príslušného ref. k pochybeniu. Zamestnanec bol poučený o potrebe dôsledného preverovania aktuálnosti daňových nedoplatkov a následného začatia exekučného konania. Súčasne bolo spol. zaslané písomné ospravedlnenie. Požiadavka na oficiálne oznámenie zúčastneným stranám, že exekučné konanie bolo neoprávnené, bola splnená doručením rozhodnutia o zastavení daňového exekučného konania.

**29.**

- *sťažnosť neopodstatnená*

- Sťažnosť na znečisťovanie životného prostredia prevádzkovaním Bistra Monika, Staničná 11, Nitra

**30.**

- *sťažnosť neopodstatnená*

- Sťažnosť vo veci vydania rozhodnutia o výrube stromov a nesúhlas s plánovaným vybudovaním chodníka vo vnútrobloku obytných domov Nábr. mládeže 61 - 71.

**31.**

- *sťažnosť neopodstatnená*

- Sťažnosť na nekonanie odd. stavebného poriadku a nezabezpečenie odpovede na podanie.

**32.**

- *sťažnosť neopodstatnená*

- Sťažnosť, v ktorej bolo poukazované na postup príslušníkov MsP v súvislosti s riešením priestupkov parkovania na verejnej zeleni, bola zaslaná na vybavenie náčelníkovi MsP.

**33.**

- *sťažnosť opodstatnená*

- Sťažnosť vo veci údržby a opravy schodov na Kalvárii a nezabezpečenia odpovede na žiadosť, zaslanú MsS v Nitre. Po doručení požiadavky občianky, vykonali zamestnanci MsS obhliadku schodov na Jarmočnej a bolo prijaté opatrenie – zabezpečiť schody namontovaním zábradlia v I. štvrtroku 2011. Opodstatnenosť sťažnosti je v tom, že na žiadosť občianky MsS nezaslali písomnú odpoveď. Riaditeľ MsS nedostatok prerokoval na porade s príslušnými zamestnancami organizácie, vytkol im nepozornosť s tým, že pri opakovanom porušení budú voči nim vyvozené finančné postihy.

**34.**

- *sťažnosť odložená - § 6 ods. 1 písm. c ) zák. č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach*

- Sťažnosť na postup príslušníkov MsP v súvislosti s riešením priestupku bola zaslaná na prešetrenie náčelníkovi MsP. Keďže sa sťažnosť týkala inej osoby, sťažovateľ bol vyzvaný na doručenie splnomocnenia na zastupovanie pri prešetrovaní sťažnosti (§ 5 ods. 9 zákona o sťažnostiach). Na výzvu v určenej lehote nereagoval, preto bola v zmysle § 6 ods. 1 písm. c) zákona o sťažnostiach, odložená.

**35.**

- *sťažnosť opodstatnená*

- Sťažnosť vo veci neriešenia problému oplotenia cintorína v časti Chrenová a nezaslania odpovede na žiadosť, zaslanú MsS - Správe cintorínov. V období doručenia sťažnosti, ktorá sa týkala poškodenia oplotenia cintorína, prebiehali prípravné práce na realizácii opráv chodníkov na cintoríne. Po vykonanej obhliadke stavu oplotenia, MsS rozhodli, že opravu zabezpečia z investičných prostriedkov na opravu chodníkov. Keďže po ukončení prác, súvisiacich s novými chodníkmi na cintoríne, došlo k vyčerpaniu všetkých finančných prostriedkov, oprava oplotenia nebola zrealizovaná. Z toho dôvodu MsS zabezpečili v decembri 2010 provizórne riešenie opravy poškodeného oplotenia a v priebehu mes. marec – apríl 2011 oplotenie opravila podľa možností tak, aby vyhovovalo všetkým požiadavkám. Opodstatnenosť sťažnosti bola v tom, že MsS nezaslali písomnú odpoveď na podanie sťažovateľky. Riaditeľ organizácie nedostatok vytkol príslušným zamestnancom s tým, že pri opakovanom porušení budú voči nim vyvozené finančné postihy.

**36.**

- *sťažnosť opodstatnená*

- Sťažnosť na príslušníkov MsP v súvislosti s riešením priestupku a s nesprávnym výkladom dopravného značenia, bola zaslaná na vybavenie náčelníkovi MsP. Po preverení a zistení stavu bolo skonštatované, že sťažnosť je opodstatnená. Náčelník MsP prijal opatrenia –



preverenie konania priestupku formou objasňovania priestupku v zmysle zákona o obecnej polícii a v prípade preukázania spáchania priestupku postupovať v zmysle zákona o priestupkoch. Preškolenie príslušníkov MsP zo zákona o cestnej premávke, výkladov a definícií príslušného dopravného značenia, v ktorého výklade preukázali neznalosť a vyvodenie zodpovednosti v zmysle veliteľskej právomoci a príslušných ustanovení Zákonníka práce a interných predpisov a nariadení MsP voči príslušníkom MsP.

### **37. Anonym**

- sťažnosť odložená - § 6 ods. 1 písm. a) zák. č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach

Útvar hlavného kontrolóra zaevidoval v roku 2010 celkom **19** petícií, v tejto správe nie sú uvedené petície (**13**), ktoré boli súčasťou správy za I. polrok 2010.

### **14.**

- *petícia opodstatnená*

- Petíciou občania vyjadrili nesúhlas, aby mimo chovného priestoru alebo zariadenia musel mať pes merajúci v kohútiku minimálne 50 cm nasadený kožený náhubok, ako bolo uvedené v prílohe č. 1 VZN Mesta Nitry č. 2/2010 o niektorých podmienkach držania psov. Počas prerokovania problému zástupcovia občanov predložili pripomienky k schválenému VZN č. 2/2010 s návrhmi na riešenie a uviedli dôvod nespokojnosti s kategorizáciou a určením veľkosti psov, ktorí museli mať na verejnom priestranstve nasadený náhubok. Vzhľadom na predloženie pripomienok k VZN a aj z dôvodu, že VZN sa zaoberala Okresná prokuratúra v Nitre, bolo na záver rokovania dohodnuté zvolať pracovné stretnutie – prerokovanie predložených pripomienok k VZN a následné predloženie návrhu dodatku na rokovanie do orgánov mesta. Po doručení protestu prokurátora proti niektorým ustanoveniam §-ov VZN, MZ protestu vyhovel a následne sa uznieslo na vydaní dodatku č. 1 k VZN č. 2/2010.

### **15.**

- *petícia opodstatnená*

- Petíciou obyvatelia poukazovali na umiestnenie kontajnerov pri bytových domoch Zvolenská 10 -16 a s tým súvisiace problémy. Preverenie vykonali zamestnanci odd. komunálnych činností a životného prostredia. Občanom bolo vysvetlené, že v zmysle VZN č. 6/2001 o nakladaní s odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi v znení dodatkov, Mesto Nitra je povinné zabezpečiť príslušný objem nádoby na zber KO na jedného obyvateľa. Príčinou skutočností, uvedených v petícii bolo, že časť kontajnerov na KO využívajú aj obyvatelia, pre ktorých nie sú určené a blízkosť rodinnej zástavby, z ktorej obyvatelia môžu tiež využívať blízkosť kontajnerov na Zvolenskej. Z toho dôvodu odd. komunálnych činností a životného prostredia po dohode so zástupcami občanov, prijalo opatrenie – rozdeliť počet kontajnerov medzi bytové domy na Zvolenskej vybudovaním nového stojiska. Opatrenie bolo zabezpečené.

### **16.**

- *petícia neopodstatnená*

- Na základe petície vlastníkov bytov Párovská 28 – 30, Nitra, ktorou žiadali opílenie stromov v blízkosti bytového domu, konalo sa na ÚHK rokovanie. Počas rokovania bolo zástupcom vlastníkov vysvetlené, že vzhľadom na finančné možnosti Mesta Nitry a MsS, nie je možné riešiť opílenie drevín ihneď po doručení požiadavky občanov. Keďže na rokovaní bola vznesená požiadavka na výrub viacerých stromov, bolo zástupcom vlastníkov bytov odporúčané, aby mestu podali žiadosť o výrub v lokalite Párovská 28 – 30. Po vydaní rozhodnutia o výrube stromov a uložení ozdravných opatrení ďalších drevín v uvedenej lokalite Mestom Nitra, MsS podľa finančných možností zabezpečia výrub a následne v období vegetácie aj opílenie ďalších drevín.

**17.**

*- petícia opodstatnená*

- Petíciou obyvatelia Petzvalovej 26 – 32 žiadali doriešenie zosuvu pôdy za obytným blokom na Petzvalovej ul. 26 – 32. Počas prerokovania problému bolo uvedené, že Mesto Nitra od roku 2006 vo veci konalo a zabezpečilo vypracovanie Odborného inžiniersko-geologického prieskumu príčin zosuvu svahu i s návrhom riešenia. V roku 2007 zabezpečilo vypracovanie projektovej dokumentácie stavby „Zosuv pôdy na Petzvalovej ulici 26 – 32“ a v predbežnom návrhu rozpočtu na rok 2011 bola táto investičná akcia navrhnutá správcom kapitoly ako havária. V zmysle záveru rokovania zástupca primátora mesta Nitry problém prerokoval so zástupcami Zs. vodárenskej spoločnosti a.s. Nitra, ktorí prisľúbili, že v priebehu I. 2011 (v závislosti od poveternostných podmienok) vykonajú monitoring kanalizácie a rozvodu vody a o výsledku budú Mesto Nitra informovať. Súčasne odporučili správcovi bytov vykonať podobný monitoring kanalizačných a vodovodných prípojok k domu. Problém bol prerokovaný vo vedení mesta, je štádiu riešenia i vzhľadom k tomu, že súčasťou rozpočtu Mesta Nitry na rok 2011 je aj investičná akcia „Zosuv pôdy na Petzvalovej 26 – 32“, ktorej realizácia závisí od dostatku finančných prostriedkov.

**18.**

*- petícia neopodstatnená*

- Petíciou obyvatelia Mostnej a okolitých ul. vyjadrili nesúhlas s výstavbou BTS stanice mobilného operátora (vysielač) na dome Mostná 2 – 20 a žiadali zrušenie povolenia tejto stavby. Zo stanovísk účastníkov rokovania a z predložených dokladov bolo zrejmé, že odd. stavebného poriadku MsÚ a príslušné orgány štátnej správy postupovali v súlade s platnými právnymi predpismi. Z toho dôvodu neboli prijaté žiadne opatrenia. Zástupcovi občanov bolo vysvetlené, že Mesto Nitra nie je oprávnené skúmať podpisy vlastníkov bytov, ktorými vyjadrili súhlas s prenájomom strechy. Účastník rokovania zo spol. Slovak Telekom navrhol zástupcom občanov, že spol. ešte pred spustením zariadenia do prevádzky zabezpečí meranie vplyvu elektromagnetického žiarenia na okolie.

**19.**

*- petícia opodstatnená*

- Na základe petície podnikateľských subjektov, sídlacích v meste Nitra, ktorou žiadali umiestnenie dopravného značenia so zákazom zastavenia na komunikácii, spájajúcej parkovisko pred Tatra bankou na Mostnej so Župným nám., konalo sa na ÚHK rokovanie. Počas prerokovania problému bolo vysvetlené, že v centrálnej mestskej zóne, kam patrí aj Podzámska ul., je zóna s dopravným obmedzením – zákazu stáť motorových vozidiel okrem miest označených dopravnou značkou – parkovisko, vyhradené parkovisko a vyhradené parkovisko pre telesne postihnutých. Z toho dôvodu, navrhované dopravné značenie „zákaz zastavenia“ by bolo duplicitné, ktoré by zrejme neodsúhlasil ODI PZ v Nitre. Na rokovaní bolo dohodnuté, že MsP zvýši kontrolnú činnosť na Podzámskej ul. v Nitre so zameraním na parkovanie na komunikácii, ktorá spája parkovisko pred Tatra bankou na Mostnej so Župným nám. v Nitre.

K opodstatneným sťažnostiam boli prijaté konkrétne opatrenia, preto ÚHK pri prerokovaní správy nenavrhuje žiadne ďalšie opatrenia. Pri prešetrovaní sťažností a petícií aktívne spolupracovali, príp. zabezpečovali vybavovanie príslušné odd. mestského úradu, poslanci, členovia komisií MZ, výbory mestských častí a mestská polícia. Všetky podania boli vybavované v lehotách, určených príslušnými zákonmi.

Správu prerokovala MR v Nitre na svojom riadnom zasadnutí dňa 01.03.2011 a odporučila MZ vziať na vedomie Správu o vybavovaní sťažností a petícií za rok 2010.

